



SKOLESTRUKTUREN ER I STØBESKEEN

Peter Modell Jørgensen har interviewet borgmester Bent S. Jensen

Baggrunden for at starte en skolestrukturdebat

Skolebyggeudvalget havde til opgave at tilrettelægge bl.a. udbygningen af Nordgårdsskolen. Imidlertid viste elevtallet en markant faldende tendens, og man måtte derfor spørge: Skal vi bygge? Dertil kom, at fremtidens skole var sat under debat, bl.a. af "Skole og Samfund" og Danmarks Lærerforening.

Mange ønskede endvidere en forenkling af hele høringsprocessen, og da skolevæsenet jo koster penge, stillede man sig spørgsmålet, om vi eventuelt kunne gøre det bedre.

Skoleinspektør Pyndt har engang vist, at vi har drøftet skolestruktur hvert 4. år, og det kommer vi måske også til i fremtiden, eftersom der stadig sker en udvikling i samfundet, der virker ind på skolen.

Forventningerne

Økonomiudvalget forventer, at alle skolens interessenter - samlet i et rådgivende forum - deltager positivt i udviklingen af vores skolestruktur. Vi håber, at flest mulige - helst alle - derved accepterer resultatet, der så skulle blive det bedste for os. Vi vil gerne, at skolevæsenet stadig er et af landets bedste. Dertil behøves naturligvis økonomiske ressourcer, men disse gør det ikke alene. Også menneskelige ressourcer i form af gode og engagerede politikere, forældre, lærere og elever, der tager del i udviklingen, er lige så vigtige.

Det er lidt for tidligt at udtale sig om formen for den endelige skolestruktur. Vi har f.eks. således endnu ikke drøftet, om vi skal have en skoledirektør. Spørgsmålet er åbent, indtil vi ser ledelsesstrukturen i skolevæsenet, og indtil den politiske udvalgs- og forvaltningsstruktur har taget form.

Det nye forslag om skolens styrelse

Vi har ikke lagt hverken den nugældende eller den kommende lov til grund for arbejdet, men vi arbejder alene ud fra vores tanker og ønsker. Derfor holder tidsplanen måske heller ikke (oktober 89). Vi vil hellere give os god tid til processen og et godt resultat fremfor at arbejde hurtigt, slutter borgmesteren.

Når økonomiudvalget og det rådgivende forum har afsluttet sit arbejde, vil forslag til ny struktur blive sendt til høring i råd, nævn og skolekommission.

Skolestruktur.

I sommeren 1988 nedsatte økonomiudvalget sig som skolestrukturudvalg. Borgmesteren har andet sted fortalt om baggrunden.

Økonomiudvalgets spørgsmål (kommissoriet) indeholdt 3 hovedemner

1. Fysisk: antal skoler, antal klasser, lokalernes antal og standard.
2. Organisatorisk: ledelsesform, selvstændige enheder, personalepolitik og økonomi.
3. Pædagogisk: social og faglig synsvinkel, optimering af indlæring, ressourceudnyttelse og synliggørelse af resultaterne.

Kort efter tog skolekommissionen initiativ til at afholde et skoleseminar i oktober 88 for medlemmer af byråd, kommission, nævn, lærer-og elevråd.

Under et gruppearbejde fremkom en lang række stikord og ideer til økonomiudvalgets Rådgivende Forum. Disse samledes i nogle hovedområder:

- A. Skolen som uddannelsescenter: fritidsundervisn., kulturcenter, heldagsskole, produktionsskole.
- B. Antal undervisningssteder: 1 eller 2 skoler - eller helt uden for de kendte (GR - NO), flere selvstændige enheder ("skolesamfund").
- C. Ledelse: flad organisation, forældreindflydelse, 1 eller 2 skoleinspektører, ledende skoleinspektør/skoledirektør, afdelingsledere, kollektiv ledelse.
- D. Personalepolitik: lærernes arbejdsvilkår og ansættelse.
- E. Økonomi: budgetstyremodellens videre udvikling, basisudgifter, puljer, autonom økonomi.
- F. Ressourceudnyttelse: lærertimeforbrug, aktiviteter, forældre-medvirken.
- G. Synliggørelse: skolens profil, forsøg, information, tillid, mål og midler.

I december 88 mødtes økonomiudvalget og Det rådgivende Forum. Her fortalte repræsentanter for skolens "brugere" (kommission, nævn, elever og enpolitiker) om deres personlige syn på skolen nu og deres forventninger til den i fremtiden. Derefter udpegede man hovedemner til senere drøftelse. Disse blev:

1. Skolernes organisation, mindre enheder og selvforvaltning
2. En eller to skoler, ledelsesform
3. Basisviden og fagopdeling
4. Renovering af de fysiske rammer.

Drøftelserne herom fandt sted i januar og omfattede især spørgsmålene om "skolesamfund" (mindre enheder a la Lille Aula), skolens organisation og dens styrelse, kompetence, indflydelse og samspilsregler.

Resultatet af denne drøftelse er nu samlet i et oplæg til brug ved næste møde d. 23.februar 1989.

Hovedspørgsmålene kan nu skimtes. De bliver:

- a. Er skolesamfundstanken brugbar ?
- b. Er der plads til mere end een skole ?
- c. Hvad er skoleledelsens rolle ?
- d. Hvordan skabes en flad organisation med korte kommunikationsveje og høj grad af selvforvaltning (indflydelse) ?

Andre spørgsmål, der må diskuteres må være:

Samarbejdsudvalgets placering, lærerrådets stilling, hvordan opnås et højt informationsniveau ?, hvor ligger ansættelses- og afskedigelseskompetencen ?, hvilken kompetence skal tilægges byråd, skolebestyrelse, skole(r) ,, skolesamfund iøvrigt ?, hvordan får forældre, lærere og elever politikerne i tale, når skolekommissionen tilsyneladende forsvinder ?, ungdomsskolens plads i skolebilledet?, kan/skal skolerne tilbyde undervisning til andre end børn/unge ?, i hvilket omfang skal skolen åbnes yderligere mod det omgivende samfund.

Mange spørgsmål er stillet - de næste måneder skal give svarene. Men ifølge borgmesteren haster det ikke. Det er vigtigere at give processen god tid end at nå et hurtigt resultat.

For at skolenævnet bedst muligt kan gå ind i arbejdet og kende forældrenes synspunkter ønsker nævnet meget, at så mange af klasserådene medlemmer møder frem til mødet d. 22.februar 1989 kl.19 i skolens formningslokale.

Når økonomiudvalget når frem til en eller måske flere strukturmodeller, afholdes et skoleseminar som det i oktober 88. Derefter beslutter udvalget sig for det endelige forslag eller flere(?). Så høres elev- og lærerråd, skolenævn, fælleslærerråd, skolekommission, kulturudvalg og økonomiudvalg, inden byrådet endeligt fastlægger strukturen.

Det lyder som en lang og omstændelig proces - og det er det også ! Man kan så imidlertid mene, at det er demokratiets pris, men det betyder til gengæld, at alle tænkelige interessenter har haft mulighed for at fremsætte deres synspunkter på denne vigtige sag for rammerne om det daglige skoleliv.

Derefter kan vi så tage fat på INDHOLDET !

PY

FRAMTIDENS

SKOLE!

INTERVIEW MED:

THOMAS NIELSEN OG

MARTIN SPENDRUP 9.A

MAN BLIVER SKOLETRÆT CA. I 8-9 KLASSE, DA DET BLIVER MEGET HÅRDERE, JO HØJERE MAN KOMMER OP I KLASSENE. "MATEMATIK ER VORES BEDSTE FAG," FORTÆLLER MARTIN. "MEN VI TROR IKKE, AT VI FÅR BRUG FOR KRISTENDOM OG HISTORIE." MARTIN OG THOMAS ER MEGET TILFREDESE MED SKOLEN, MEN KLASSELEDERNE KUNNE MÅSKE GODT KVIKKES LIDT OP DER IMOD ER DE VIRKELIGE GLADE FOR BODEN, FOR SLET IKKE AT SNARKE OM ÅGE, VORES ALTID GLADE PEDEL! I DERES KLASSE HAR DE LAVET EN UNDERSGØELSE MED 12 MENNESKER MELLEM 20-30 ÅR OG DER ER INGEN AF DEM, DER HAR HAFT BRUG FOR TYSK THOMAS FORTÆLLER OGSÅ OM EN, DER ER BLEVET UDDANNET TØMRER, MEN SOM BLEV PÆDAGO OG HAN FIK SÅ BRUG FOR MATEMATIK, TØRST, DANSK OG FYSIK. VI SIGER NU TAK TIL MARTIN OG THOMAS.

AYOE & MILLE

Det næste halvårige møde mellem klasseråd og skolenævn er fastsat til ONSDAG d. 22/2 1989 kl. 19.00 i FORMNINGSLOKALET

Emner for aftenens drøftelser bliver

KOMMUNENS SKOLESTRUKTUR.

Det er nævnets ønske og håb, at mange medlemmer af klasserådene vil komme og give deres besyv med i dette vigtige spørgsmål:

Hvilken ordning skal vi have ?

Hvordan skal skolerne se ud ?

Næste dag deltager skolenævnets og lærerrådets formænd i et møde bl.a. med kommunalpolitikere, hvor forældre- og lærerrepræsentanter skal rådgive politikere, inden der træffes beslutning om den gældende ordning fra 1990.

FEBRUAR		MARTS	
O. 1		O. 1	
T. 2		T. 2	
F. 3		F. 3	
L. 4		L. 4	
S. 5	Fastelavn	S. 5	
M. 6	6	M. 6	Skoleudvalg 10
Ti. 7		Ti. 7	
O. 8		O. 8	
T. 9		T. 9	
F. 10	Volley 7-10.	F. 10	
L. 11		L. 11	
S. 12		S. 12	
M. 13	7	M. 13	11
Ti. 14		Ti. 14	
O. 15	VINTER- FERIE	O. 15	Savn. skoled.
T. 16		T. 16	Kristendoms und.
F. 17		F. 17	Forårs-koncert.
L. 18		L. 18	
S. 19		S. 19	
M. 20	8	M. 20	12
Ti. 21		Ti. 21	PÅSKE- FERIE
O. 22	TEATER 7-10kl.	O. 22	
T. 23		T. 23	Skærtorsdag
F. 24		F. 24	Langfredag
L. 25		L. 25	
S. 26		S. 26	Påskedag
M. 27	9	M. 27	2 påskedag 13
Ti. 28	Kardelenbøger	Ti. 28	
	* Hvide uld. Skole- nævn er faldet	O. 29	
		T. 30	
		F. 31	

REDAKTION: Peter M. Jørgensen, Grethe Thane, Camilla Caspersen,
Ayoe Clausen og Jørgen C. Fyndt (ansv.)
Redaktionen sluttet d. 1. feb. 1989. Næste nummer: 18. marts 1989.